

公務員試験問題にチャレンジ！

【問1】

高橋、木村、田中の3人は、赤、白、青の帽子をかぶっている。このことについて、これを見たA～Dの4人が次のように述べた。

- A：「田中は白い帽子をかぶっている」
- B：「青の帽子をかぶっているのは木村ではない」
- C：「木村は白い帽子をかぶっていない」
- D：「赤い帽子をかぶっているのは田中である」

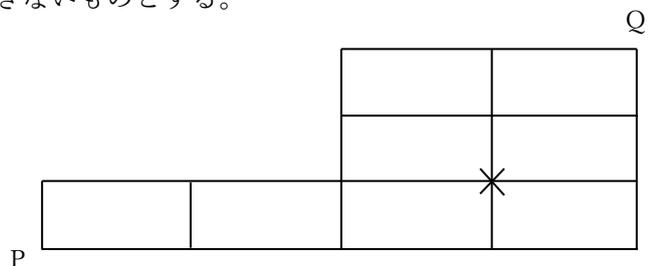
このうち1人が嘘をついているとすると、正しいのは次のうちのどれか。ただし、同じ色の帽子をかぶっている者はいないものとする。

1. 高橋は青の帽子をかぶっている。
2. 木村は白い帽子をかぶっている。
3. 田中は赤い帽子をかぶっている。
4. 白い帽子をかぶっているのは高橋である。
5. 青い帽子をかぶっているのは田中である。

【問2】

右図のような道路がある。PからQまで最短で到達する方法は何通りあるか。ただし、×印のところは工事中で通ることができないものとする。

1. 8通り
2. 9通り
3. 10通り
4. 11通り
5. 12通り



【問3】

28個の同じ大きさの金属球がある。見た目は全く同じだが、1個だけ材質が異なっているため他の27個より重たいものがまじっている。1台の上皿天秤を使ってその重たい金属球を確実に探し当てるためには、天秤は最低何回使用しなければならないか。ただし、使用する天秤の皿には一度に金属球を28個載せられるものとする。

1. 3回
2. 4回
3. 5回
4. 6回
5. 7回

【解説】

問1 正答1

俗にいう「嘘つき問題」というものです。

嘘つき問題のパターンは3種類あり、それぞれに解法があるのですが、ここではその中の「全員一致」を利用するパターンの問題です。

まず、それぞれの発言に基づいて表を作成します。このとき、「(帽子を) かぶっていない」という言葉は「かぶっている」という意味にとり、4人の発言を「(帽子を) かぶっている」という言葉で統一しておくことがポイントです。つまり、

B「青の帽子をかぶっているのは高橋か田中である」

C「木村は赤か青の帽子をかぶっている」

このように発言内容が変わらないように言葉を置き換えて表を作成します。

《表1》をしっかりと確認しましょう。

「田中」の帽子は三色とも可能性があるのは一目瞭然ですが、嘘つきは1人だけなので、矛盾しないように処理するとしたら、『AまたはDが嘘つき』として考える以外に方法はありません。仮にBの発言から、「田中の帽子が青」だとすると、嘘つきはAとDの2人ということになりますので嘘つきは1人だということと矛盾します。

そこで、まず、Aが嘘つきだとしてみましょう。

Dの発言は正しいはずなので、田中の帽子の色は「赤」ということになります。Bの発言で、田中の帽子の色は必ずしも「青」である必要はなく、高橋の帽子の色が「青」で田中は「赤」であったとしても、Bの発言は嘘とは言えません。しかし、《表2》を見ると、Cの発言で、木村の帽子の色は「赤」か「青」しかありませんので、「白」の帽子をかぶっている人がいないことになります。

これは問題と矛盾しますので間違いです。

次に、Aではなく、Dが嘘つきだとしてみます。

すると、今度は《表3》のように、田中の帽子の色は「白」ということになり、高橋の帽子の色は「青」、そして木村の帽子の色を「赤」ということにすると、3人の帽子の色はかぶることなく決まります。したがって、これが正解の組合せとなるのです。

正解は「1. 高橋の帽子の色は青」ということになります。

《表1》

	高橋	木村	田中
A			白
B	青		青
C		赤 青	
D			赤

《表2》

	高橋	木村	田中
A			赤
B	青		赤
C		赤 青	
D			赤

《表3》

	高橋	木村	田中
A			白
B	青		白
C		Ⓧ 赤	
D			白

問2 正答3

皆さんは高校の数学で最短経路の問題として右のような問題を処理するときに、 \rightarrow と \uparrow の組合せと考えると、

$$\frac{7!}{4! \times 3!}$$

と計算する人も多いと思います。

もちろん、受験数学としてはこれでいいのですが、公務員試験ではあまり見かけないような形が出題されるケースが多いのです。そこで、便利な解き方として「書き込み方式」と呼ばれるやり方があるので、ここではそれを使って解いていきましょう。

まず、P から長方形の交点ごとに右方向、上方向に「1」の数字を書いていきます。右方向には4か所、上方向には3か所に「1」が入ります。

次に1つの小さな長方形ごとに、「左上の数字」と「右下の数字」の「和」を「右上の隅」に書き込みます。これをQのところまで繰り返していくと、最短経路が何通りになるのかがわかります。

何やら面倒くさいようだと感じる人は、【問2】のようなときにこのやり方が威力を発揮することを実感してください。

まず、通行止めがないパターンで考えてみましょう。

これを数学的な計算で最短経路の数を求めるとしたら「場合分け」が必要となり、数学が苦手な人にとっては、考え方が難しいと感じるでしょう。そのような人には「書き込み方式」が断然おすすめです。

やり方は先ほどと同じで、P から右方向と上方向に数字の「1」を書いていきます(上方向は1か所だけ)。そして、やはり、左上の数字と右下の数字の和を右上に書き込みます。「3」のところでは左上に数字がありませんので「0」と考えて、「3+0」の和である「③」を右上に当たる部分に書き込みます。このようにしてQのところまで繰り返していくと、最短経路の数がわかります。

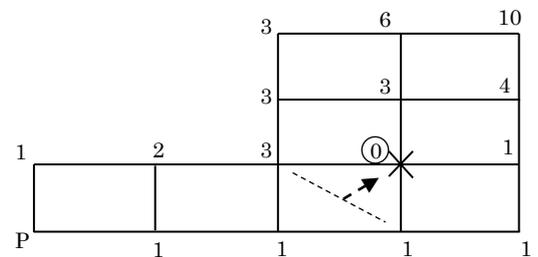
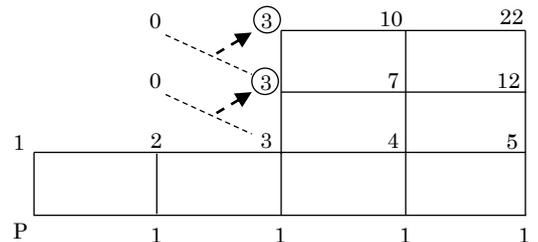
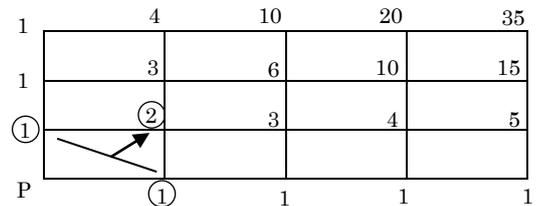
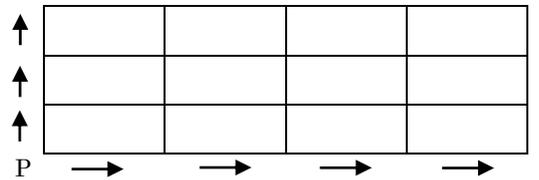
最後に問2のように、通れない場所がある場合を考えてみましょう。

基本的なやり方は先ほどと同じで、問題は行き止まりになっている×点の取り扱いだけです。ここは、本来ならば「1+3」で「4」を入れなくてははいけませんが、行き止まりのところではすべての数字がリセットされて「0」に戻ると考えて下さい。

そうしておいて、残りはまた、もとのように計算していくわけです。

そうすると、P点では「10」となり、この問題の最短経路の数が求められたこととなります。

問：P から Q への最短経路は何通りか



問3 正答2

重さ比べの問題は「3の累乗の法則」を基本として押さえておく必要があります。

「3の累乗の法則」というのは、上皿天秤などで「3の累乗個から1個を選び出すのに必要な最小回数は指数の回数である」というものです。

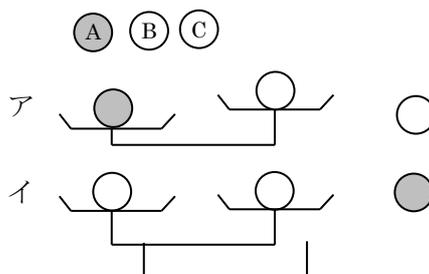
たとえば、外見が同じで1個だけ重たいものを含む金属球が3個、9個、27個あるとき、次のようになります。

- ・3個から1個を選ぶ → $3=3^1$ → 1回で済む
- ・9個から1個を選ぶ → $9=3^2$ → 2回で済む
- ・27個から1個を選ぶ → $27=3^3$ → 3回で済む

たとえば、右のようにA、B、C、3個の金属球があり、そのうちのAだけが重たいとしてみましよう。

アのようにAとB(またはC)を天秤の皿に載せれば、重たい方がAだと特定できます。

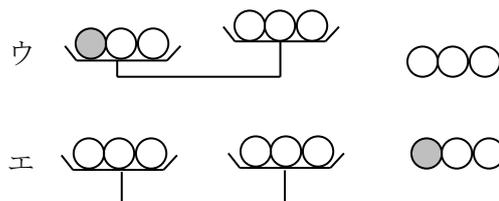
また、イのように天秤が釣り合ったとしたら、皿に載せていないのが重たいAだと特定できるわけです。つまり、アのケースであろうとイのケースであろうと、3個の中から1個を特定するのは1回で済みます。



これを3個→9個に拡大したのが右のケースです。

ウの場合もエの場合もどの3個に重たい1個が含まれているかは1回でわかります。

その後に、アまたはイの操作をすると、合計2回で重たい1個を特定できます。



このことから27個の場合は最初に9個ずつのグループに分けて1回、次に3個ずつのグループに分けて2回目、そして3個の中から2個を取り出して皿に載せれば3回目で重たい1個を特定できることになるのです。

さて、問3は「28個」ということなので、「3の累乗の法則」は適用できそうにありませんが、基本的な考え方、そして、最終的には「3個を残して1回で決まる形」に持ち込みます。逆の表現をとれば「3個に絞るまでに何回かかるか」という問題なのです。

まず、右のように14個ずつに分けて、1回目で重たいグループ(左側の皿)を特定します。

2回目はその14個を7個ずつに分けて同様に重たいグループ(左側の皿)を特定します。

3回目でアの場合は残った1個が他より重たいものだとわかりますので、運がよければ3回目で1個を特定できることとなりますが、イの場合は左側の皿の3個から2個を取り出して、もう一度天秤に載せる必要がありますので、「確実に」選び出すためには最小で4回天秤を使用することになります。

